

# قرآن کی شرعی منیت



امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ

علاء الدین علی بن ابی طالب

مکتبہ جمال کرم لاہور

## ﴿چمکاتے حقوق معشوقہ حسین﴾

نام کتاب ..... قوالی کی شرعی حیثیت

مصنف ..... امام المناظر علامہ عطا محمد بنوری

تاریخ اشاعت ..... اہل بیس 2003ء

تعداد ..... گیارہ سو

زیر اہتمام ..... ایم احسان الحق صدیقی

ناشر ..... مکتبہ اقبال کرم لاہور

قیمت ..... روپے

## ملنے کے پتے

1. ضیاء القرآن پبلی کیشنز، اسٹیج پنشن روڈ لاہور
2. ضیاء القرآن پبلی کیشنز، 14 انشال پلازہ، اردو بازار کراچی
3. فریڈ بک سٹال، اردو بازار لاہور
4. احمد بک کارپوریشن عالم پلازہ، سکیٹی چوک، راولپنڈی
5. مکتبہ المجاہد دارالعلوم محمدیہ غوثیہ، مجھ، مرگواہا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## مختصر حالات

استاذ الاساتذہ ملک المدرسین حضرت علامہ الحاج مولانا عطاء محمد صاحب دامت برکاتہم العالیہ۔ آپ عقد میں اساتذہ کی عظیم یادگار اور موجودہ دور کے اکابر فن میں نہایت قدآور شخصیت ہیں۔ اس وقت ملک پاک کے اکثر و بیشتر مدارس و بیچ میں آپ کے بلا واسطہ یا واسطہ ملازمہ خدمات تدوین انجام دے رہے ہیں۔

آپ کی ولادت باسعادت ۱۹۱۸ء کو پدر حراز ضلع سرگودھا میں ہوئی۔ آپ کے چھوٹے بھائی حضرت مولانا علی محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ جنہوں نے تمام کتب درسیہ آپ سے پڑھیں اور دورہ مدعیہ ربی شریف میں حضرت شیخ الحدیث مولانا سرور احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ سے پڑھا، عالم جوانی میں انتقال فرما گئے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ آپ نے مسائل ضلع جہلم میں حافظہ اعلیٰ خوش صاحب سے قرآن مجید حفظ کر لیا۔ وہیں مولانا قاضی محمد بشیر صاحب سے فارسی کی ابتدائی کتابیں پڑھیں۔ ۱۹۳۳ء

میں ابتداء العلماء مرجع التتبع مولانا یار محمد صاحب، دیالوی قدس سرہ (متوفی ۱۳۶۳ھ، ۱۹۴۳ء) کی خدمت میں، دیال ضلع سرگودھا حاضر ہوئے۔ جہاں سات سال کے عرصہ میں کتب صرف، نحو اور فقہ کے بابہ اصول فقہ سے حساسی اور منطق سے تعلیمی وغیرہ سمجھائی پڑھیں۔ اس عرصے میں خدمت استاذ میں کوئی وقت فراغت نہ آشت نہ کیا۔ حتیٰ کہ ابتداء العلماء کی عزالت کے دوران چھ ماہ تک اسباق نہ ہو سکے، عقیدت اور نیاز مندی کی فراوانی کی وجہ سے کسی اور جگہ جانے کا خیال تک نہ آیا اور حسب سابق برادر خدمت گزار کی میں مصروف رہے۔ آخر خود حضرت استاذ العلماء کے فرمانے پر آپ علامہ ذیل مولانا محمد صاحب قدس سرہ کی خدمت میں اچھرہ

لاہور پہلے گئے۔ تقطعات کے موقع پر پہلے استاذ کرم کی خدمت میں، بعد یال، حاضری دیتے، اس کے بعد گھر جاتے۔

دو سال انچھوڑ دہرہ کے معقولات کی آخری کتابیں پڑھیں۔ پھر انہی (گہر ات) چلے گئے لیکن وہاں صرف چھ ماہ رہ کر واپس لاہور آ گئے۔ ان دنوں مولانا محبت الہی صاحب دامت برکاتہم العالیہ جامعہ انصاریہ (لاہور) میں مسند تدریس پر فائز تھے۔ چند ماہ میں ان سے شکر گزار، شرح عقائد اور خیالی وغیرہ کتابیں پڑھیں۔

مولانا محبت الہی صاحب جلیل القدر فاضل ہوئے کے بلوجود نہایت متکسر الہجاء اور اختلف سے بے نیاز شخصیت ہیں۔ جب دیکھا کہ لاہور ظاہری فراکش سے انہیں قطعاً کوئی سروکار نہیں۔ راقم بطور تذلیل دفعہ ان سے دریافت کیا کہ ”حضرت مولانا عطاء محمد صاحب بدایاؤں نے آپ سے کچھ پڑھا ہے؟“ تو فرمایا: ”نہیں“ انہوں نے مجھ سے کہا تھا کہ میرے چند اسباق رہتے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ اس سال پڑھ لئے جائیں۔ تاکہ آئندہ سال مستقل طور پر صرف نہ کرتا پڑے تو میں نے انہیں کہا کہ میرے ساتھ تیار کر لیا کریں اور اگر کوئی بات سمجھ میں نہ آئے تو پوچھ لیا کریں۔ ”وہ یہ باتیں کر رہے تھے اور میں ہجرت سے انہیں دیکھ رہا تھا کہ وقت کے ایک بہت بڑے فاضل کے اتار ہونے پر فخر و فخر نہ کرنے کی بجائے اس سادگی سے واقعہ کو بیان کر دیا گویا یہ کوئی بات ہی نہ ہو۔

حضرت خواجہ غلام محی الدین صاحب دامت برکاتہم العالیہ زینب سجادہ عالیہ گوڑہ شریف کی محبت میں جب آپ بعد از شریف کی حاضری سے مشرف ہوئے تو حضرت مولانا شیخ عبدالقادر آخری خطیب جامع امام اعظم (عبداللہ شریف) سے حدیث و فقہ کی سند حاصل کی۔ یہ ۱۳۸۸ء کا واقعہ ہے۔

نائبانہ ۱۹۴۷ء میں تمام عدم موجودگی کی تحفیل سے فارغ ہو کر مسند تدریس پر فائز ہوئے۔ پہلے سال جامعہ قلیہ انچھوڑ لاہور میں فرائض تدریس انجام دینے کے بعد سال کے آخر میں رئیس المسند سکن ”حضرت“ مولانا محمود صاحب قدس سرہ صاحب تحفہ سلیمانہ حاشیہ تکریم و تکریم الرحمن رحمہم حزب الشیطان کے پاس بھیج دے (سرگودھا) حاضر ہوئے اور اتنے شرح جمععیہ وغیرہ کا درس لیا۔ یہاں صرف دو ماہ قیام فرمایا۔ جامعہ قلیہ انچھوڑ میں دو سال تدریس کے بعد آپ کو حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا ابو الفیاض سید احمد صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے مرکزی دارالعلوم حزب الانصاف میں بلا لیا۔ یہاں ایک سال قیام کے بعد ایک سال مدرسہ اسلامیہ رانیال (حصار) رہے۔ تین سال بھیج دے (سرگودھا) ایک سال جامعہ غوثیہ گوڑہ شریف، تقریباً آٹھ سال ضیاء شمس الاسلام سیال شریف اور اس کے بعد اب تک جامعہ مظہریہ لاہور میں بحال (سرگودھا) میں فرائض تدریس انجام دے رہے ہیں۔

آپ اس دور میں معقولات و معقولات کی تدریس میں مغرور مقام رکھتے ہیں۔ ہر سال معقول و معقول کی امتحان کیا کرتے ہیں جو آپ کو ہوتا ہے۔ آپ کو اگر دیکھنا ہے تو اس کا سلطان کیا جائے تو یہ جانے ہو گا۔ آپ کی شہرت اور مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ ہر صاحب علم آپ کے کمال تدریس کا مترف نظر آتا ہے۔ علوم عقلیہ کا ذوق آپ کی طبیعت پر غالب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کی زیادہ تر شہرت معقولات ہی میں ہے۔ لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ آپ معقولات کی طرح معقولات کے پڑھانے میں بھی یکساں ہیں۔ راقم الحروف غالباً ۱۹۵۹ء میں حضرت قبلہ شیخ الحدیث مولانا سرور احمد صاحب رحمہ اللہ قتانی کی خدمت میں لاس انجلس پور حاضر ہوا تو فرماتے گئے۔ کہاں پڑھتے ہو؟ عرض کیا بعد یال۔ پھر پوچھا کیا پڑھتے ہو؟ عرض کیا ”شرح

جائی، مختصر المعانی اور عکلمہ عبدالغفورؒ یہ سن کر مسرور ہوئے فرمایا۔

بعد خدا! منطق و معقول کے گھر میں رہ کر منطق کا کوئی سبق شروع نہیں کیا؟ اقام کا، بدایاں میں یہ پچاس سال تھا۔ فقیر اس سے پہلے مختصر المعانی مختلف مقامات سے نمن چار اساتذہ سے پڑھ چکا تھا۔ کسی کتاب کے ختم ہونے پر دھرتی قبلہ استاذ صاحب نے فرمایا۔ اب مختصر المعانی شروع ہوگی۔ تم بھی اس میں شریک ہو جانا میں نے عرض کیا کہ میں مختصر المعانی پڑھ چکا ہوں۔ فرمایا تم نے نہیں پڑھی۔ اب پڑھنا مبادیہ جب میں نے چند اسباق پڑھے تو مجھے اس بات کا احساس ہوا کہ واقعی میں نے مختصر نہیں پڑھی تھی اور اب یوں محسوس ہوتا تھا کہ خود مصنف اپنی کتاب پڑھا رہا ہے اور کتاب کے ہر غلطی کوئے کوئے کتاب سے جا رہا ہے۔

علوم دینیہ کی تدوین سے آپ کو عشق کی حد تک آگاہ ہے۔ مطلق صاحبین کی طرح نام و نمود سے کوئی علاقہ نہیں رکھتے۔ ایک دفعہ راقم طور نے عرض کیا کہ آپ کو کئی کتاب لکھ ویں۔ اس سے خلق خدا کا فائدہ بھی ہو گا اور ایک یادگار بھی باقی رہے گی۔ بڑی سختی سے فرمایا۔ افادہ عوام والی بات درست ہے لیکن یادگار والی بات کچھ حقیقت نہیں رکھتی۔

آپ نہایت خلیق، مفسر اور متواضع شخصیت کے مالک ہیں۔ بابہ علم و فضل، غیب، خود بینی اور ریاست و در کا واسطہ بھی نہیں رکھتے۔ طلباء اور عوام سے نہایت سادگی اور بے تکلفی سے گفتگو فرماتے ہیں۔ مزاج میں بیروت انگیز عقل ہے۔ اس کے باوجود وہ ان تدریس و رب اور مدبہ کا یہ عالم ہوتا ہے کہ آجئے اعلیٰ لائق طلباء و مدعو حاضر ہوتے ہیں۔ حق کو اپنی وحی پرستی کا شعاع ہے۔ تقویٰ و پرہیزگاری میں ایسی مثال آپ ہیں۔ نماز اس اطمینان سے لو اکر تے ہیں کہ صحابہ کرام کی یاد تازہ ہو جاتی

ہے۔ نماز صبح کے بعد دیر تک اور لوٹا نفل میں مشغول رہتے ہیں۔ ناشتہ سے فارغ ہو کر تلخ رنگ اور ظہر سے عصر تک اسباق کا درس جاری رہتا ہے۔ صبح اور عصر کے بعد میل دیر تک میل تک سیر کرنا آپ کے معمولات میں داخل ہے۔

۱۹۹۳ء میں آپ حج اور زیارت حرمین شریفین کے لئے گئے۔ حج سے واپسی کے بعد ذوق و شوق اور وقت میں بہت اضافہ ہو گیا۔ اہل بیت کرام کے ذکر پر تکیہ یہ ہو جانا تو عام سی بات ہے۔ طلباء کی خیر خواہی اور ہمدردی آپ کی طبیعت کا ثبوت ہے۔ اسباق کے علاوہ بھی شفقت اور لطف و کرم کا عام ظہور ہوتا رہتا ہے۔

ایک دفعہ مولانا غلام رسول صاحب سعیدی کو شدید کھانسی ہو گئی۔ بہت سارے دن گزر گئے لیکن مرض نہ گھل گیا۔ آپ نے انہیں تاکید فرمایا کہ لاہور جا کر اپنا علاج کرو۔ صرف اسی پر اکتفا نہ کیجیے کچھ رقم خود دی اور کچھ مولانا فضل حق صاحب سے لائی اور انہیں علاج کے لئے بھیجا۔ سعیدی صاحب کہتے ہیں کہ مجھے اتنی تاکید سے شاید والدہ صاحبہ نے بھی علاج معالجہ کے لئے نہیں کہا ہو گا، جتنی تاکید سے استاد صاحب قبلہ نے فرمایا۔

اگرچہ آپ کی معوی بلالاد (۱۳۰۷ھ) بہت زیادہ ہے۔ پھر بھی اہم سبب کی آرزو اور دلی دعا تھی کہ ممالک کے کیم جمل سجدہ حضرت استاد صاحب قبلہ کو زیدہ اور ادا عطا فرمائے۔ ایک مرتبہ پہلے آپ کے ہاں ایک صاحبزادہ فدا محمد تولد ہوا تھا۔ مگر وہ صغر تنی میں ہی واریع و غارت و بے گمان لائے۔ انہوں نے آپ کو فخر و شرف پہنچایا کرتے تھے۔ آخر دربار سعیدی میں دعائیں اور التجائیں قبول ہوئیں اور کیم رضوان المبارک ۱۳۹۰ھ مطابق ۲۰ نومبر ۱۹۷۱ء کو سونہاری شب ۱۳ نومبر کے کیم جمل شانہ نے ایک اور صاحبزادہ عطا فرمایا۔ جس کا نام فداء الحسن رکھا گیا۔ اللہ تعالیٰ انہیں عمر فخریٰ اور طالع

سکندر عطا فرمائے۔

چنانچہ صوفی اعظم علی صاحب اصفہر نے اس موقع پر پہنچائی میں ایک قصیدہ لکھا۔ جس کے چند شعر درج ذیل ہیں۔

عطاء اللہ دی عطا محمدی اے غنیاں نیک نوازند عطا ہو یا  
محمد اکبر، لے، واکرم، چشتیاں وا، ہر پاک و اصدقہ نذر ہو یا  
غوث پاک دیال کرم نوازیال تھیں، پورا راج بڑا پے و چاہو یا  
قدرت ذاتی شریف نول لٹل لاٹھی آخروقت وچہ فضل خدا ہو یا  
من کے خوش واریاں لونی حد نہ جہد شکر و بیاڑا زار ہاں  
اصغر اپنے استاد و باغ اندر، میں طالب سدا بیار ہاں

آپ ان حدود و چند افراد میں سے ہیں جنہوں نے فرائض تدریس کو مکمل انجام دیا۔ آپ کی خصوصیت یہ ہے کہ آپ کے عمر عزیز کے شب و روز محض تدریس میں صرف کر دیئے۔ علم و خطابت اور تصنیف و تالیف کی طرف بہت ہی کم توجہ فرمائی۔

ذیل میں آپ کی چند تدریسی خصوصیات پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) محسوس و فہرہ وی کتب پڑھانے کے باوجود ہر کتاب کا قاعدہ مطالعہ کرنے کے پڑھاتے ہیں۔ پھر یہی نہیں کہ کتاب پر ایک سرسری نگاہ ڈال لی بلکہ نظر طائر سے ملاحظہ فرماتے ہیں۔ ایک دفعہ ایسا اتفاق ہوا کہ گرمیوں کے موسم میں آپ نے ہدایہ اخیرین کا مطالعہ شروع کیا۔ اور صبراً الحروف نے بھی کتاب دیکھنا شروع کی۔ مطالعہ کرنے کے بعد دیکھا تو یہ چلا کہ آپ ابھی کتاب ملاحظہ فرما رہے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آپ ہر دفعہ نئے نئے مضامین بیان فرماتے ہیں۔

(۲) طلباء سے مطالعے کی سخت پابندی کرواتے ہیں۔ کسی طالب علم کے متعلق اگر محسوس کر لیں کہ اس نے پوری طرح مطالعہ نہیں کیا تو اسے اچھی خاصی سرزنش فرماتے ہیں۔ اسلئے ہاں غیر حنفی طالب علم کی بہت کم محبتاش ہوتی ہے۔

(۳) مشکل سے مشکل مقام کو اس خوش اسلوبی سے بیان فرماتے ہیں کہ اس مطلب کے مشکل ہونے پر اعتبار نہیں آتا۔ اندلازیان ایسا پاکیزہ اور سہل ہوتا ہے کہ ہر بات دل و دماغ میں اترتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ ”عبد الغفور“ سخو کی ایک مشکل ترین کتاب ہے اس کا ایک مقام پڑھتے وقت راقم حسن بیان سے مسحور ہو کر رہ گیا تھا جس کا اثر آج تک دل میں محسوس ہوتا ہے۔ میں یوں سمجھتا ہوں کہ نظریات کو یہی نبی کر دیکھاتے ہیں۔

(۴) جب تک پڑھنے والے کو شرح صدر حاصل نہ ہو جائے اس وقت تک انہیں اطمینان نہیں ہوتا۔ بعض اوقات ذہین طلباء کسی مطلب کے تکرار کو طوالت سمجھنے لگتے ہیں۔ لیکن آپ کے پیش نظر ہر قسم کے طلباء ہوتے ہیں۔ اس لیے آپ بالکل آگاہ محسوس نہیں کرتے۔ حد یہ کہ ان کی نظر عبارت کے ہر گوشہ پر ہوتی ہے اور اس بات کو یاد نہیں رکھتے کہ کسی پلاد کو نظر ادا کر دیا جائے۔

(۵) طلباء کے سامنے ان کی تعریف نہیں کرتے، چاہے وہ کتنا ہی لائق و فائق کیوں نہ ہو۔ خاص طور پر جو طالب علم ان کی زیادہ خدمت کرتے، اس کی بہت کم رعایت کرتے ہیں۔ اس کا اثر یہ ہوتا ہے کہ طلباء میں خواہ غرور پیدا نہیں ہوتا بلکہ جذبہ محنت بہت زیادہ بڑھ جاتا ہے۔ رئیس الاذکیاء مولانا محمد اشرف صاحب سیالوی نے جب دہریہ کا دورہ قرآن پور لاٹل پور دورہ محدث پڑھا۔ اور دیگر مدارس کے طلباء کی علمی قابلیت کا جائزہ لیا تو ایک موقع پر بطور خوش طبعی کہا کہ۔

”باہر جا کر پتہ چلا کہ ہم بھی علامہ ہیں، ورنہ یہاں (ہندیاں) تو

۱۰  
استاذ صاحب نے ہمیں احساس ہی نہیں ہونے دیا کہ ہمیں بھی کچھ آتا ہے۔

(۶) تعلیم علوم کے ساتھ ساتھ طلباء کی اخلاقی اور عملی اصلاح پر بھی خاص توجہ فرماتے ہیں۔ اکثر طور پر فاضل کی نشاندہی فرما کر اخلاق صالحہ اور اعمال حسنہ کی ہدایت فرماتے رہے ہیں۔

ایک دفعہ مولانا حافظ شاہ مجدد صاحب ایک جگہ مدریس کے لئے جانے گئے تو آپ نے دیگر ہدایت کے علاوہ خاص طور پر فرمایا۔ ”طلباء سے اوقات مدریس کے علاوہ زیادہ اختلاط نہ رکھنا۔ اس سے بہت سی ترلیوں کے پیدا ہونے کا خطرہ ہوتا ہے۔ در علم تعلیم میں مقام طلباء سے بے تکلفی اور عام اختلاط ہوتا ہے۔ اسلئے دور مدریس میں اس عادت کا چھوڑنا خاصا دشوار ہوتا ہے۔ مزید فرمایا کہ اگر ہو سکے تو اپنے کپڑے بھی خود حوالیا کرنا۔“

(۷) دور الہل سنت مدریس، مناسبت مقام سے اختلافی مسائل کی تحقیق بیان فرمانا آپ کی امتیازی خصوصیت ہے۔ شرح عقائد، خیالی، مسلم الثبوت اور بھلائی وغیرہ میں مستلزام کتابی عبارات تعاقبی کو شرعاً واسطے بیان فرماتے ہیں۔ مخالفین کے شبہات کا رد اور اہل سنت جماعت کے دلائل و زور وار طریقے سے بیان فرمایا کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ مسئلہ نور، علم غیب، حاضر و ناظر وغیرہ مسائل کو غمایت مدلل انداز میں بیان فرمایا کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کے علاوہ راجح الاعتقاد اور مسلک اہل سنت و جماعت پر مضبوطی سے کاربند واقع ہوئے ہیں۔ ایک دفعہ فرمایا۔ ”اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ اس نے ہمیں اہل سنت و جماعت میں پیدا فرمایا۔ کہیں گستاخوں کے گروہ میں شامل نہیں فرمایا۔“  
جناب ملک فضل الرحمن صاحب (ہدیال) مکر تہم کے دیوبندی تھے۔

دیوبندیوں کی طرف سے بعض اوقات علماء اہل سنت کو مسائل اختلافیہ پر گفتگو کرنے کا چیلنج بھی دیا کرتے تھے۔ جناب ملک الہی بخش صاحب کے ذریعے حضرت استاذ مکرم کے درس میں شریک ہونے کا اتفاق ہوا۔ حضرت استاذ مکرم کے متصفانہ اور عالمانہ بیانات اور زور وار دلائل نے ان کے ذہن کا رخ بدل دیا۔ ملک صاحب ذیہ مجدد ہضملہ تعالیٰ و کرمہ غلط عقائد سے تائب ہو گئے، ڈاکٹر می رہ گئی اور کئی سال تک باقاعدہ درس حدیث میں شریک ہوتے رہے۔ شائد اللہ اب تو پورے مولوی اور عالم دکھائی دیتے ہیں۔

ایک دفعہ ایک دیوبندی مولوی نے ہدیال میں تقریر کی اور اپنے گستاخانہ خیالات کا اظہار کیا۔ اتفاق دیکھئے کہ اس کی پوری آواز استاذ صاحب قبلہ تک پہنچتی رہی باوجودیکہ آپ تقریر میں دلچسپی نہیں لیتے۔ لیکن اس موقع پر دینی حیثیت جو ش میں آگئی۔ کرائے کا وہی لاڈل پتیکر لا کر اہل سنت کی مسجد میں نصب کیا گیا۔ آپ نے بعد از نماز عشاء ساڑھے تین گھنٹے ایسی مدلل تقریر فرمائی کہ عوام و خواص عیش عشق کر اٹھے۔ آپ کے سامنے میز پر سکول کا انہار لگا ہوا تھا۔ آپ تقریر کر رہے تھے اور کتبوں کے حوالہ جات دکھاتے جا رہے تھے۔ اس کے بعد گلان تھا کہ بعض مخالفانہ کارروائی کریں گے مگر کسی کو دم زدنی کی مجال نہ ہوئی۔

کچھ عرصہ بعد ہدیال کے ایک دیوبندی مولوی نے علماء اہل سنت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ اگر وہ مناظرہ کرنا چاہیں تو ہم تیار ہیں۔ ہدیال کے ایک ملک صاحب (ملک خان) نے کہا کہ ایسی بات مت کرو ورنہ مولانا اعظم صاحب کتبیں لے کر آجائیں گے۔ پھر تم سے کچھ بھی نہ ہو سکے گا۔ اس پر وہ مولوی صاحب چپ ہو کر رہ گئے۔ آپ کی جامع الصفات شخصیت اس قدر پر کشش ہے کہ ایک دفعہ شریک

درس ہونے والا طالب علم دوسری طرف کا رخ نہیں کرتا۔ مولانا مظفر اقبال ان حضرت مولانا مفتی غلام ہان رحمۃ اللہ تعالیٰ (لاہور) کچھ عرصہ آپ سے پڑھتے رہے۔ بعد ازاں بعض ناگزیر وجوہ کی بناء پر حاضر خدمت نہ ہو سکے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ وہ کسی اور جگہ باقاعدگی سے سلسلہ تعلیم جاری نہ رکھ سکے۔ اسی طرح صوفی احمد علی صاحب انصاری شروع کرنا چاہتے تھے لیکن بہت دیر تک شروع نہ ہو سکی۔ انہوں نے ایک حکیم صاحب کے متعلق سنا کہ وہ افتی المکن وغیرہ کتابیں پڑھاتے ہیں۔ حکیم صاحب کے پاس جانے کے لئے رخت سفر باندھا وہاں گئے لیکن مقصد حاصل نہ ہوا۔ پھر لاہور چلے گئے۔ لیکن چند ماہ بعد پھر یہاں پہنچ گئے۔

طلباء پر بے انتہا شفیق ہونے کے باوجود استغناء بھی درجہ کمال کو پہنچا ہوا ہے۔ ایک دفعہ فرماتے گئے ”طلباء کی مثال تو بیوں کی سی ہے۔ سر سلامت ہو یا چاہئے تو بیاں بہت مل جاتی ہیں۔“

ایک دفعہ کسی کتاب کے ختم ہونے پر چوتھ سات دس دسے بولے طلباء نے علی کر خیالی شروع کرانے کی درخواست کی لیکن آپ نے فرمایا اب رسالہ قطعیہ شروع کر لیا جائے گا۔ انہوں نے گزارش کی کہ خیالی تمام شرکاء نے پڑھ لی ہے۔ جبکہ رسالہ قطعیہ دو ایک کے علاوہ سب پڑھ چکے ہیں۔ استاذ صاحب نے فرمایا ”جس نے پڑھنا ہے پڑھے۔ جو نہیں پڑھنا چاہتا پڑھے“ چنانچہ رسالہ قطعیہ شروع ہو گیا۔ ان طلباء میں سے کسی نے یہ سوچا کہ ہمیں کہ ہمارا سبق شروع نہیں ہوا۔ لہذا ہم کسی اور جگہ چلے جائیں۔ بسو اکثر وہ مشر نے اسی رسالہ قطعیہ کا سماع شروع کر دیا۔ اس واقعے سے طلباء کی عقیدت اور دلچسپی کا کوئی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ کمال علم و فضل کے ساتھ ساتھ ایسے کئی واقعات ملتے ہیں جن سے آپ کی شان عبقریت کا پتہ چلتا ہے۔

آپ نو عمری میں ہی غوث زمانہ حضرت پیر مر علی شاہ صاحب گولڑوی قدس سرہ العزیز کے دست اقدس پر بیعت ہو گئے تھے۔ پھر جب تحصیل علوم سے فراغت کے بعد بغداد لائبریری حاضر ہوئے تو حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزار اقدس کے پاس حضرت خواجہ غلام محی الدین صاحب جانشین حضرت سیدنا پیر مر علی صاحب گولڑوی قدس سرہ کے ہاتھ پر وہ بیعت کی۔ حضرت استاذ مکرّم نے ایک دفعہ فرمایا کہ اکثر لوگ حضور اعلیٰ پیر مر علی شاہ صاحب قدس سرہ کو ”حضرت صاحب“ اور موجودہ سجادہ نشین صاحب کو صاحبزادہ صاحب کہتے تھے۔ مجھے یہ بات ناہند گزرتی تھی۔ اس لئے میں نے موجودہ حضرت صاحب کے ہاتھ پر بیعت کی۔ آپ کو اپنے شیخ سے بے پناہ عقیدت ہے۔ آپ ہر سال کم از کم ایک مرتبہ ضرور گولڑہ شریف حاضری دیتے ہیں۔ اس کے علاوہ علیہ السلام والدین شیخ شکر رحمہ اللہ تعالیٰ کے مزار پر فلول پر پائین شریف عرس کے موقع پر کئی دفعہ حاضری دے چکے ہیں۔

اپنے اساتذہ سے بڑھ کر عقیدت رکھتے ہیں۔ علماء اہل سنت کا ذکر بعض مسائل فقہیہ میں علمی اختلاف کے باوجود نہایت احترام سے کرتے ہیں۔ مولانا محمد اشرف صاحب سیالوی کی شہادی کی تقریب پر سلاوا لائی تشریف فرما تھے۔ دوران گفتگو علامہ جمالی قدس سرہ کی تالیف لطیف ”نبواریات“ کا ذکر کیا تو فرماتے گئے۔

”عرفی میں علامہ۔ نعمانی، فارسی میں شیخ محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور اردو میں مولانا احمد رضا خاں دہلوی۔ ایک ہی رنگ میں رنگے ہوئے تھے۔ ان حضرات نے طویشان رسالت کو خوب خوب بیان کیا۔ ان کی زندگی کا مشن ہی دربار رسالت میں گہمائے عقیدت پیش کرنا تھا۔“

آپ کی ذلت گرائی اہل سنت و جماعت کے لئے نعمت عظمیٰ ہے۔ آپ نے  
الاحسانیت و جماعت کو بلند پایہ درسین کی بہت بڑی جماعت عطا کی ہے۔ آپ کی نسبت  
تلفذ نہایت فیض رساں ہے۔ ملک پاک کے تقریباً ہر حصے میں آپ کے  
شاگردوں کے شاگرد و تدریس خدمات انجام دے رہے ہیں۔

پندرہ تلامذہ کے اسعد و رجاء ہیں۔

- (۱) استاذ العلماء مولانا غلام رسول صاحب شیخ الحدیث جامعہ رضویہ لائل پور۔
- (۲) مولانا محمد عبداللہ صاحب مستم جامعہ مظہریہ لدویہ پائل شریف (سرگودھا)
- (۳) مولانا محمد اشرف صاحب سیالوی صدر مدرس ضیاء الشمس الاسلام سیال شریف  
ضلع سرگودھا (مصنف الکوثر شریف وغیرہ)
- (۴) مولانا اللہ بخش صاحب مستم بخش العلوم مظہریہ رضویہ والہ پور (میانوالی)
- (۵) مولانا سید محمود احمد صاحب رضوی شارح فتاویٰ و دہریہ پانامہ رضوان لاہور
- (۶) مولانا غلام رسول صاحب سعیدی صدر مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور
- (۷) مولانا پیر محمد اشرف صاحب قادری آستانہ عالیہ کھرپڑ شریف ضلع لاہور
- (۸) مولانا پیر محمد صاحب مستم وار العلوم معینیہ پشاور
- (۹) مولانا فضل سبحان صاحب مستم جامعہ قادریہ بدادہ، مردان
- (۱۰) مولانا صاحبزادہ نور سلطان صاحب مستم جامعہ القلوب باہو بھکر میانوالی۔
- (۱۱) مولانا صاحبزادہ سید غلام حبیب شاہ صاحب ڈوچر شریف (سرگودھا)
- (۱۲) مولانا حافظ غلام محمد صاحب تونسوی مدرسہ بدیع عالیہ حسینیہ حسن آباد مظفر گڑھ
- (۱۳) مولانا محمد اشیر صاحب مدرس جامعہ غوثیہ کراچی نمبر ۱۶
- (۱۴) مولانا صاحبزادہ ہمال الدین صاحب آستانہ عالیہ خواجہ آباد شریف

- (۱۵) مولانا مقصود احمد صاحب ڈسٹرکٹ خطیب محکمہ ثقافت لاہور
- (۱۶) مولانا قادری جان محمد صاحب مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور
- (۱۷) مولانا محمد شریف صاحب مدرس اڈہ مرید والا نائل پور
- (۱۸) مولانا عطا محمد صاحب قادری مدرس جامعہ قطبیہ رضویہ جھنگ
- (۱۹) مولانا فضل حق صاحب ناظم جامعہ مظہریہ لدویہ پائل
- (۲۰) مولانا حافظ عطا محمد صاحب مدرس خطیب جامع مسجد توحیدی خوشاب
- (۲۱) مولانا مظفر اقبال صاحب لکن مولانا مفتی غلام جان صاحب مدرس جامعہ  
نعمانیہ لاہور۔
- (۲۲) مولانا محمد یعقوب صاحب پرنسوی مدرس جامعہ غوثیہ لالہ موٹی
- (۲۳) مولانا غلام نبی صاحب مدرس جامعہ خفیہ رضویہ سراج العلوم گوہر انوال
- (۲۴) مولانا غلام محمد صاحب خطیب ٹنڈو قیصر، حیدر آباد
- (۲۵) مولانا محمد رمضان صاحب خطیب جامع مسجد غلہ منڈی گوجرہ
- (۲۶) مولانا محمد حنیف صاحب خطیب بدلوئی جامع مسجد قائد آباد
- (۲۷) مولانا امام الدین صاحب خطیب اعظم منڈی چوڑ پکانہ
- (۲۸) مولانا منظور احمد صاحب حافظ آباد
- (۲۹) مولانا حافظ شام محمد صاحب (شادی)
- (۳۰) مولانا شہباز خاں صاحب مرحوم
- (۳۱) مولانا عبد الواحد صاحب (شادی)
- (۳۲) مولانا حافظ فیروز الدین صاحب خطیب مسکن مسجد کراچی
- (۳۳) مولانا شیخ احمد صاحب چنڈوٹ



(۳۳) مولانا محمد سعید صاحب لوکارہ

(۳۵) مولانا حیات شاہ صاحب خلیفہ ننگہ

(۳۶) فقیر قادری محمد عبدالکحیم صاحب شرف انجمن اسلامیہ اشاعت العلوم پکوال

حضرت استاذ کرم نے عمر شریف کا بہت بڑا حصہ تدریس میں صرف فرمایا۔ اسلئے تعریف و تالیف کی طرف چنداں توجہ نہیں فرمائی۔ فارسی اشعار میں صرف کا ایک مختصر رسالہ "صرف عطائی" در مضائقہ شریف کے بارے میں دیکھو کی خبر نامقبول ہوئے کے متعلق ایک رسالہ "مسئلہ انتہاء کذب کے متعلق ایک مہسود لٹوئی، بدلس عربیہ کے انصاب سے متعلق ایک مقالہ جو کتب نے جامعہ اسلامیہ بہاولپور میں پڑھا اور مشعل تحفہ کے سنار کے جواز پر ایک رسالہ "قوالی کی شرعی حیثیت" وغیرہ وقتی حالات کے تحت تحریر فرما چکے ہیں۔ کاش اگر بعض دور کی کتب پر حواشی تحریر فرمادیں تو وقت کی اہم ضرورت پوری کرنے کے ساتھ ساتھ ہزاروں اہل سنت کی دلی آرزوں کی تکمیل بھی ہو گی اور یہ گانِ خدا مردہ و زائیک ان سے فیضیاب ہوتے رہیں گے۔

آخر الذکر رسالہ "قوالی کی شرعی حیثیت" کو اس مقدمہ کے پیش نظر شائع کیا جا رہا ہے کہ حضرت استاذ کرم کی یہ تحریر محفوظ ہو جائے۔ اور اہل علم آپ کے علوم و معارف سے استفادہ کر سکیں۔ دراصل یہ ایک لٹوئی ہے جس میں نہایت اختصار سے کام لیا گیا ہے۔ مولائے کریم حضرت استاذ کرم کی دیگر تحریرات کو منظر عام پر لانے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد عبدالکحیم شرف قادری۔ پکوال ضلع جہلم۔ ۱۴ مرد الحرام ۱۳۹۲ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی بعده صلى الله

عليه وعلى اله وصحبه اجمعين

اباہد :- یہ کہی نظر سے ایک مراسلہ گذرا جس میں مشائخ کرام کے بارے میں قوالی کو حرام لکھا گیا ہے اور حد یہ ہے کہ مشائخ کی مجالس سنار میں شامل ہونے والے کے پیچھے نماز کو بھی منع کیا گیا ہے۔ اس لئے یہ نہ ہو جو بدکثرت مشاغل کے اس مسئلہ کی وضاحت کا ارادہ کیا۔ موتی جل جلالہ سے استدعا ہے کہ حق بیان کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

تمہید :- ذیل میں یہ چند مقدمات بطور تمہید ذکر کرتا ہے۔ ان مقدمات کو اصل مطلب میں بہت دخل ہے۔ لہذا ان مقدمات میں غور ضروری ہے۔

مقدمہ اولیٰ :- حرمت کے اثبات کے لئے ایسی نص کی ضرورت ہوتی ہے جو ثبوت اور ولات کے اعتبار سے قطعی ہو۔ حرمت وکیل طہی سے بھی ثابت نہیں ہوتی۔ چنانچہ چند اقوال سے ثابت کی جائے۔

تو توح میں ہے وان كان تركه اوليٰ فمع المنع عن الفعل بدليل قطعي حرام یعنی جس فعل کو وکیل قطعی کہے جس سے منع کیا گیا ہے وہ حرام ہے۔

علاء پر واضح ہے کہ وکیل قطعی قرآن کریم کی نص، خبر متواتر و اہل علم کے بعض افراد ہیں اور خبر واحد مفید نہیں ہے۔

مقدمہ ثانیہ :- یہ بھی بابت ضروری ہے کہ کسی چیز کی شرعاً مقرر کردہ سنار جل جلالہ یا سنار حلیہ الصلوٰۃ والسلام کا حق ہے۔ ہم اپنے طور پر حلال اور حرام کی شرعاً

مقرر کرنے کا ہرگز حق نہیں رکھتے۔

مقدمہ ثالثہ :- شرائط دو قسم کے ہوتے ہیں (۱) شرائط جو (۲) اور شرائط کو لو بیت۔  
ہر دو شرائط کو غلط سمجھ کر کسی صورت میں جائز نہیں ہے۔

مقدمہ رابع :- یہ بات بھی ضروری ہے کہ سلاسل مسائل میں طرق وصول مختلف ہیں۔ ہر ایک نے ایک طریقہ کو منتخب فرمایا۔ جو اس کے نزدیک رائج تھا اور ان کے درمیان بعض مسائل میں اختلاف بھی پایا جاتا ہے۔ مثلاً کرام کا یہ اختلاف ائمہ اربعہ کے اختلاف کی طرح ہے کہ ہر امام نے کتاب دست سے اپنے اپنے مسلک پر استدلال قائم کیا ہے۔ بلکہ ایسی بے شمار مثالیں موجود ہیں کہ ایک ہی آیت اور ایک ہی حدیث سے دو مختلف مطلب لئے گئے ہیں۔ مثلاً قرآن مجید میں ہے۔ وحملہ وفصلہ للثون مشہور امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ شمس ماہ کو مدت حملہ اور مدت رضاعت کے مجموعہ پر محمول فرماتے ہیں کہ چھ ماہ اقل مدت حمل سے ہے اور دو سال مدت رضاعت ہے۔ لیکن امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ تیس ماہ ہر ایک کی پوری مدت ہے۔ لہذا مدت رضاعت اربعانی سال ہے۔

دہ کا مقصد اس مثال سے صرف اتنا ہے کہ اصل استدلال تو قرآن مجید اور حدیث شریف کے الفاظ سے ہوتا ہے۔ مفسرین اور شرح حدیث نے اپنے اپنے عقائد کے مطابق تفسیریں اور شرحیں کی ہیں۔ لہذا صرف ایک تفسیر یا شرح کو لئے کر دوسرے پر طعن بالکل نامناسب ہے۔ اب ان مقدمات کے بعد یہ حجاب غناء میں اپنا وجود کوئی پیش کر تا ہے۔

و نحوئی در باب غناء

غناء کے بارے میں دہ کا دعویٰ دس اجزاء پر مشتمل ہے۔

جزء اول :- مثلاً صوفیہ کے نزدیک غناء مزامیر کے ساتھ ہو یا کہ بغیر مزامیر کے نہ تو مطلقاً جائز ہے نہ مطلقاً ناجائز۔

جزء ثانی :- غناء مع مزامیر مخصوص دونوں میں مثلاً عید اور نکاح، غیرہ میں مباح ہے بلکہ مخصوص دونوں میں غناء مع مزامیر سے انکار خلاف سنت ہے۔

جزء ثالث :- غنا کی حرمت پر کوئی حدیث صحیح نہیں ہے اور جن سے حرمت معلوم ہوتی ہے وہ سب حدیثیں غیر صحیح ہیں۔

جزء رابع :- غناء کا جو اثر مخصوص بلوف میں ہے بلکہ جس آئد سے کیا جائے مباح ہے۔ جزء خمس :- فقہاء کرام کی غناء کے بارے میں تقدید حکمت زجر پر مبنی ہے۔

جزء سادس :- ائمہ اربعہ سے امام مالک اور شافعی اور احمد فضیل سب غنائتے تھے اور ائمہ احناف سے امام ابو یوسف اور قسطلانی بھی سنتے تھے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے غناء کے ممنوع ہونے پر کوئی نص صریح نہیں ہے۔ بلکہ آپ کے بعض شاگرد نے آپ کے ایک قول سے اس مسئلے میں کراہت مستدل کی ہے۔

جزء سابع :- غنا جو کہ فاضل سے خالی ہو، عام قرین کے مزامیر کے ساتھ ہو یا کہ بغیر مزامیر کے صحابہ سے لیکر تابعین، تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین تک مجالس غنائیں حاضر ہوتے تھے۔

جزء ثامن :- عید اور دوسرے مواقع خوشی پر غناء مع مزامیر اور ادب کے طور پر جائز ہے۔

جزء تاسع :- غنا کے جواز میں جو شرائط کتب فقہ میں مذکور ہیں، وہ شرائط کو لو بیت ہیں

نہ کہ شرعاً جو لاور یہ شرعاً بھی متفق علیہا نہیں ہے۔

جزء عاشر :- غنا مع الزامیر میں اختلاف صوفیہ کے ماسوا میں ہے اور غناء صوفیہ تو بالاتفاق مباح بلکہ مستحب ہے۔

اب ہم اس دعوے کو شیخ ابراہیم دلائل سے ثابت کرتے ہیں اور مختلف دلیلوں سے مختلف اجزاء کو بھی ثابت کئے جائیں گی۔

### دلیل اول

نزاری شریف اور مسلم شریف میں ہے۔

عن عائشة قالت ان ابابکر دخل علیہا وعندها جاربسان فی ابام منی ندفتان ونظربان وفی رواية نغیان بما تفاوت الانصار یوم یعات والنبی ﷺ منغش بنوبہ فالتھرهما ابوبکر فکشف النبی ﷺ عن وجهہ فقال دعھما با ابابکر فانھا ابام عبد وفی رواية با ابابکر ان لکل قوم عبداً وهذا عبدنا متفق علیہ۔ نزاری شریف میں ایک جگہ یہ الفاظ ہیں۔ فالتھرنی وقال من مارة الشیطان عند النبی ﷺ

خلاصہ معنی حدیث شریف یہ ہے کہ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ میرے پاس دو لڑکیاں انصار کی جنگ کے اشیاء و فرائض چاکر گاتیں تھیں اور نبی کریم ﷺ چہرہ مبارک کپڑے کے ساتھ وہاں پر کراستراحت فرماتے تھے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ داخل ہوئے اور ان لڑکیوں کو بھڑکا تو آپ نے منہ مبارک سے کپڑا اٹھا کر فرمایا کہ ان کو کچھ نہ کہو کیونکہ یہ عید کے دن ہیں۔ اس حدیث پر شراح نے اپنے اپنے خیال کے مطابق حدیث کی ہے۔ الفاظ حدیث سے اتفاق قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ غناء مع آنکہ خاص اوقات میں مباح ہے۔

اب ہم یہ چند شرائح کی عبارت یہاں نقل کرتا ہے۔

شیخ متفق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی رائے ملاحظہ ہو فرماتے ہیں۔

بدانکہ اسی حدیث است کہ تمسک کے کتبہ ہوال اہل سلع و لباحت غنا تشدید آں بآلہ (تا) لہو بحر اکار کردغنی دہد فیہ رلامع و زجر کردواں (تا) کوہ است کہ آنحضرت (ﷺ) آں را تقریر فرمودہ و روا داشتہ است و میں روز چیزے قرآن و لہو بحر و لایں فرق و تحصیل علم نبود پس ولایت کرد و حدیث لباحت مقدارے نزال و روز عید و غیر آن از مواضع کہ مباح است و دوسرے فرج و دوسرے (تا) کو از سبب لباحت علی الاطلاق لازم نیاید (تا) و انصاف آں است کہ نص قطعی بر حرمت آں علی الاطلاق چنانچہ بر حرمت زنا و شرب خمر آمدہ ثابت شدہ است و بہ تحقیق تصریح کردہ اند بعض از متاخرین محدثین کہ حدیث بر حرمت غنا صحیح شدہ است (تا) و اصل در اشیاء لباحت است (تا) کو مقدار اور یہی باب تقدیر و تعصب بیدار است

اس طویل عبارت سے چند امور واضح ہوئے۔ (اول) غنا مع الزامیر خاص مواقع پر مباح ہے لیکن یہ لباحت علی الاطلاق نہیں ہے۔ اور یہی ہمارے دعوئی کی جزء اول و ثانی ہے (دوم) غنا کی حرمت پر کوئی حدیث صحیح میں ہے اور جن احادیث سے حرمت کا پتہ چلتا ہے، سب غیر صحیح ہیں۔ اور یہی ہمارے دعوئی کی جزء ثالث ہے۔ اب انصاف پسند خود فرمائیں۔ مافتن حضرات حدیث غیر صحیح سے حرمت کیسے ثابت کرتے ہیں۔ جبکہ خبر و اعدہ صحیح سے بھی حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ جیسا کہ تہذیب میں گذر چکا ہے (سوم) یہ صحیح میں ہے کہ شیخ متفق علی الاطلاق کے قائل ہیں۔ (چہارم) جن اہل سلع نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے وہ صوفیہ کرام اور مشائخ

عظام ہیں۔ جیسا کہ صراحۃً عنقریب آئے گا۔ لہذا یہ کہنا بھی غلط ہوا کہ مشائخ پر افتراء ہے کہ وہ غنام مزامیر شیعہ تھے۔ (بہم) شیخ تحقیق نے فرمایا کہ اس حدیث سے لاجت غلبہ لال پر استدلال ہے نہ لاجت غلبہ۔ یہ معلوم ہوا کہ دف کی خصوصیت نہیں ہے بلکہ مراد آلہ ہے۔ یعنی ذکر خاص اور مراد عام ہے۔ چنانچہ اکثر احکام شریعہ میں ایسا ہی ہے۔ تو اب بعض حضرات کا یہ فرمان بھی غلط ہوا کہ صرف دف مباح ہے اور دوسرے آلات مباح نہیں ہیں۔

اس پر ایک اور دلیل بھی ملاحظہ ہو۔ بخاری شریف میں مزمار کا لفظ وارد ہے۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی دف پر مزمار کے لفظ کا اطلاق کیا ہے اور حضور اکرم ﷺ نے بھی مزمار کو اس خاص وقت میں مباح فرمایا ہے۔

لب مزمار کا معنی بھی شیخ کے الفاظ میں ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں "و مزمار آلے کر سے زندہ آلہ رائل غناء مثل سے در باب و دف و مانند آل" تو شیخ کی کلام سے تمام آلات کی لاجت ثابت ہوئی۔ اس تقریر سے ہمارے دعویٰ کی جزاء رائج کہ "غنا کا جو از مخصوص باند نہیں ہے۔ جو بھی آلہ ہو مباح ہے" ثابت ہو گئی۔ (ششم) جن فقہاء نے لب غناء میں تحدید کی ہے، کسی دلیل پر مبنی نہیں بلکہ یہ اس لئے اختیار کی گئی ہے کہ لوگ غنا کو مطلقاً جائز نہ سمجھ لیں۔

اس توضیح سے ہمارے دعویٰ کی جزاء خاص کہ "غناء کے بارے میں فقہاء کرام کی تشدید (حکمت و جز پر مبنی ہے) ثابت ہو گئی۔" (ہفتم) شیخ تحقیق نے اپنی اس تحقیق کو ان الفاظ سے شروع کیا ہے "و آنچه ازین حدیث بھر انصاف بے شوب تصعب و انتساب متبادر میگردد۔" اس عبارت سے معلوم ہوا کہ لاجت غنام مزامیر و رواقات مخصوص منصفین کا قول ہے۔

شیخ نور الحق دہلوی صاحبزادہ حضرت شیخ تیسیر القاری شرح بخاری میں حدیث مذکور کے تحت فرماتے ہیں۔ "مقام علی آنحضرت ﷺ متفق علی آلہ بود کہ گوش ہم بر آل نہ نمید گین چون انکار نہ کردہ مع نہ فرمود تجویر لؤل فہم میشود" اور شیخ تحقیق نے کہے پر پوتے حضرت شیخ الاسلام حدیث مذکور کے تحت شرح بخاری میں فرماتے ہیں۔ "در روایت آئندہ بیاید کہ اسے ابو جرمرہ قوم اعیانہ و اس روز عید ما است و اس تعلیل است از آل حضرت مرمرہ ترک جاریہ ابو جرمرہ صدیق راد بیان حکمت تجویر است و اس روز کہ مباح است سرور شرعاً و رادوں پس بنائے انکار کردمانند اس رادوں روز چنانکہ انکار کردہ نہ شود و نزدیک"۔

ان عبارات سے یہ ثابت ہو گیا کہ مخصوص دونوں میں غناء مع آلہ سے انکار خلاف سنت ہے۔ اب بھی ہمارے دعویٰ کی جزاء ثانی کہ "مخصوص دونوں میں غنام المزامیر مباح ہے" ثابت ہو گئی۔ اب ذرا یہ حضرات غور فرمائیں کہ جو شرائط غناء کے

۱۔ حضرت شیخ الاسلام کی تقریب مولانا ابور شامہ کبیری نے فیض الباری میں بایں الفاظ کی ہے: "و هو حنفی لمولانا عبدالحق الدہلوی و رحمہ اللہ تعالیٰ" ولہ حاشیہ علی الجلالین بسنی بالکمالین و هو احسن من حاشیہ علی الفاری۔ الجمالین و کنت او جوان تکون حاشیہ لطیفہ لکونہ فارادلما رابنہا وجدلہا مطبوعہ (الی) اما حاشیہ ذلک الحنفی فلا ریب الہ جید حتی اقلہ اعلم من جدد الخ یعنی شیخ الاسلام مولانا عبدالحق دہلوی کے پر پوتے ہیں۔ ان کا حاشیہ جلالین پر ہے جس کا نام کمالین ہے یہ حاشیہ مامی قاری کے حاشیہ علی الجلالین جس کا نام جمالین ہے، سے بہت اچھا ہے۔ میں یہ خیال کرتا تھا کہ شاید علی قاری کا یہ حاشیہ بہترین ہو گا لیکن جب میں نے اسے دیکھا تو اسے سطحی پایادور شیخ الاسلام کا حاشیہ نہایت تحقیقی ہے حتی کہ میرا یہ گمان ہے کہ شیخ الاسلام اس پر رد اور اسے زیادہ عالم ہیں۔ ۱۲

معلق پیش کی جاتی ہیں، کیلہ اس مقام درود حدیث میں موجود تھیں؟ ظاہر ہے کہ وہ شرائط یہاں بالکل مفقود ہیں۔ لہذا شرائط کو اگر شرائط کو لیا جائے تو یہ بالکل باطل ہے۔ البتہ اگر کن کو شرائط کو لویہ کہا جائے، یہ درست ہو سکتا ہے۔ شیخ الاسلام شرح بخاری میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں۔

اس حدیث سے چنانکہ گفتہ اند ظاہر است در منع سماع تغنی بدف و نحو آن در غیر روز عید و مانند آن از اختیار خصیت یافتہ در آن نوع از ابو و سرور (۳) بلکہ گفتہ منع کن کہ امر روز عید است یعنی از حکم منع تغنی و تدفیع در روز عید این قدر ابو و سرور مستثنی و جائز است و در خبر کاں و دوسالان اگر اشعار مدح و داوری و شجاعت یاد از خوش سر ایند محدود نہ بود (۴) و دریں مسئلہ میاں علماء و فقہاء قدیمو حدیثی کمالی صحابہ و تابعین و غیر ایشاں اختلاف است (۵) بلکہ دانست کہ موضوع این مسئلہ ظاہر غنائے است کہ انتقال میکنند آن را کہ مغنیان کہ عارفانہ بصورت غناء اختیار میکنند شعر ہای رقیق (۶) اما غنائے کہ جاری شدہ است۔ عادت باستان آن برائے تشہیط قلوب و محفلات اعمال و مثل انتقال و قطع مغنا و در طریق حج و وصف کعبہ و در مزم و مقام و مانند آن مباح است۔ اگر سالہ باشد از ذکر فواحش و محرمات بلکہ سماع منسوب است کہ موجب نشاط است بر اعمال بود کہ گذر کردہ لیکن حرم فی کتاب الاطعمہ و گفتہ اند قاتلان بلباح کہ روایت کردہ شدہ است۔ غلو سماع از جماعت کثیر از انبیا صحابہ کہ در ایشاں چندے از عشرہ مبشرہ اند (۷) و جم غفرا از تابعین و تبع تابعین و اجل تبع و دیگر علماء محدثین و علماء دین کہ از باب زہد و تقوی و علم و عبادت و وہ اند چون عبداللہ بن جعفر و زمان خود امیر المؤمنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ و سلم بن عبداللہ بن عمر و قاضی شریک و معین بن جبر و عبدالملک بن جبر و ابوبکر بن سعد و از ایشاں و نقل کردہ شدہ نیز از انہ اربعہ سماع

غلو خوش داشتن آن را (۸) و ہم از ابی یوسف کہ نہ کہ ہما کہ حاضرے شد مجلس رشید را و سماع و آنجا غناء میں سے شنید وی گریست و از او دہائی کہ دے حاضر میں شد سماع را و است چند چند نوید سماع و بود دے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حنفی تلمیذ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ در جم کردہ است غزالی و استاذ ابو منصور بخاری بلباح نزد مالک و شافعی و مروی است از ابی العباس خرقانی کہ حیضت شنیدم سماع میں احمد طبرانی را کہ حیضت بود من کہ دوست میداد سماع را و ابو دیر من کہ ناخوش میشد است آنرا پس وعدہ کرد من کہ لکن چنانہ را کہ باشد نزد من شے پس بود نزد من تا و لستم کہ خواب کرد پدید من میں شروع کرو لکن چنانہ در تغنی میں شنیدم کہ ابو بکر لکھے ہام پس کہ کہ عبد اللہ ددیدم پدید خود را سماع میں شکر و غناء را و امین لوزیر لعل لوست وی خرامید گیا کہ رقص میکرد و مانند ایں قصہ از عبداللہ بن احمد طبرانی نیز منقول است۔

عبارت شیخ الاسلام طویل ہے۔ لہذا اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ اس عبارت سے چند امور واضح ہو گئے۔ (۱) امر اولیٰ شیخ نے کہا۔ معنی بدف و نحو آن۔ اس عبارت سے یہ ظاہر کہ کلام مطلق آیات اور مزامیر میں ہے۔ نہ کہ خاص دف میں۔ لہذا اجہاں مباح ہیں سب مباح ہیں۔ اور جہاں منع تو سب منع ہیں۔ لہذا تخصیص بدف و دروست نہیں۔ (۲) امر دوم عید خوشی کے دنوں میں غناء مع مزامیر ابو دلب کے طور پر بھی جائز ہے۔ چنانکہ اللہ تعالیٰ جل شانہ یا اس کے مقبولوں کی تفریق کی جائے۔ اب ہمارے دعویٰ کی اس عبارت سے بڑے غامض کہ عید اور دیگر مواقع خوشی پر غناء مع مزامیر ابو دلب کے طور پر بھی جائز ہے۔ غلط ہو گئی۔ (۳) امر سوم جب شجاعت اور داوری کے اشعار جائز ہوئے تو نعمت شریف بطریق لونی جائز ہو گی۔ (۴) امر چہارم جس مسئلہ میں شیخ الاسلام صحت کر رہے ہیں، مسئلہ غناء مع مزامیر کا ہے۔ کیونکہ



لما تفر عنده من منع الظهر والغنا مطلقاً ولم يعلم انه عليه الصلوة والسلام فورهن الى ان قال وقال النووي اجازت الصحابة غناء العرب الذي فيه نشاد و تروم والحداء وفعلوه بحضرته عليه الصلوة والسلام وبعده ومثله ليس بحرام حتى عند الفاتلين بحرمة الغناء وهم اهل العراق قال الطبري وهذا اعتذار منه عليه الصلوة والسلام بان اظهار السرور في يوم العيدين شعار الدين وليس كسائر الايام واحال الغناء بذكر الفواحي والتمكرات من القول فهو المحظور من الغناء . اس عبارت سے بھی چند امور واضح ہوئے۔

(امر اول) عرب کا غناء جس میں قس اور سکر قول نہیں ہے، بالاجماع جائز ہے تو جن غناء میں اللہ تعالیٰ اور اس کے مقبولوں کی تریف ہو، وہ بھی بالاجماع جائز ہے۔ خواہ مزامیر کے ساتھ ہو یا کہ بغیر مزامیر کے جیسا کہ شیخ الاسلام کی عبارت میں تصریح موجود ہے۔ اور یہی مردہ قولی ہے جس سے اصفین کو انکار ہے۔ حالانکہ یہ قولی شعراء دین سے ہے جیسا کہ علی قاری کی عبارت میں تصریح موجود ہے۔ کیونکہ لاکھوں مسلمانوں کا اجتماع ہوتا ہے اور اس میں کثرت سے علماء اور صلحاء ہوتے ہیں۔ اور قولی سن کر ان پر رقت طاری ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے مقبولوں کی محبت میں صالحین کو وہ ہوتا ہے اور صالحین گناہوں سے تائب ہوتے ہیں۔ وہابی علماء اگر ان جالس کے فوائد سے جاہل ہوتے تو تعجب نہ تھا۔ حد قویہ ہے کہ مدعیان حب صالحین بھی ان برکات سے ناواقف نظر آتے ہیں۔

(امر دوم) غناء مع المزامیر میں اختلاف صوفیہ کے غیر میں ہے اور اہل عراق حرمت کا قولی کرتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ اختلافی مسائل میں تشدد نامناسب

ہے۔ اس تقریر سے ہمارے دعویٰ کے جرم عاشر ”غناء مع مزامیر میں اختلاف صوفیہ کے ماسوا میں ہے“ ثابت ہو گئی۔

(امر سوم) مزامیر عبارت سے ثابت ہوا کہ غناء العرب جس میں ترنم اور حدی ہے صحابہ کے نزدیک جائز ہے۔ حالانکہ اصفین کی شرط انہوں میں موجود نہیں تھی۔ حدیث مذکور بالا کے تحت ان جہر شرح بخاری میں فرماتے ہیں۔

استدل جماعة من الصوفية بحديث الباب 'على' اباحة الغناء مع معاينة آلة اوبغير آلة . اس عبارت سے ثابت ہوا کہ قدیم زمانے سے صوفیہ غناء مع المزامیر سنتے چلے آئے ہیں اور یہ حدیث بخاری کی دلیل ہے۔ قبل ازین چار شرائع، الحدیث خفی للذہب کی تصریحات سے ثابت ہو چکا ہے کہ صوفیہ کرام کا حدیث الباب سے استدلال درست ہے۔ اگرچہ علامہ ابن حجر نے مزامیر عبارت کے بعد صوفیہ پر رد و قدح کی ہے۔ لیکن ظاہر حدیث اور تصریحات احناف مجددین کے مقابلہ میں ہم ان حجر کی رائے کے پابند نہیں ہیں۔ جیسا کہ اختلافی مسائل میں ائمہ احناف کی رائے ہمارے نزدیک راجح ہے۔ علامہ ابن حجر کی عبارت نقل کرنے سے ہمارا مقصد صرف معاندین کا رد ہے کہ صوفیہ مردہ قولی یعنی غناء مع المزامیر نہیں سنتے تھے۔ یہاں تک ہم نے اپنی پہلی دلیل کو شروع حدیث کے رد و ثنی سے حتی الامکان مکمل کیا ہے۔ اب دوسری دلیل ملاحظہ ہو۔

دلیل دوم

در بخاری میں ہے۔ ومن ذالك ضرب النوبة للفاخر فلو للتبیه فلاباس به كما اذا ضرب في لث اثوات لندكبر ثلث نفخات الصور لمناسبة بينهما فبعد العصر للاشارة الى نفخة الفزع وبعد العشاء الى نفخة

الموت وبعد نصف الليل الى نفخة البعث وتسامه فيها علفنه على الملقى.  
خلاصہ عبارت یہ ہے کہ بادشاہوں کے دروازہ پر نوبت بجنی ہے اور اولیاء  
کے مزلوں پر بھی تین نوکات میں نوبت جاتے ہیں۔ پہلی نوبت غاخر کے طور پر اور  
دوسری نوبت نفخات صورت کی یاد دہانی کیلئے۔ لہذا پہلی نوبت منع اور دوسری جائز ہے۔  
اس عبارت سے بھی کئی امور ثابت ہوئے۔

(امر اول) حدیث شریف میں دف کا ذکر ہے اور یہاں نوبت کا ذکر ہے تو  
اس سے بھی ہمارے مدعی کی جزو راجح ثابت ہوئی کہ جہاں بھی خاص آگہ کا ذکر ہے تو  
وہاں اس کی خصوصیت مرلو نہیں ہے بلکہ عام مرلو ہے۔ لہذا اختلاف زبیر سے جو بھی  
آلات ایجاد ہوتے ہیں، سب کا ایک ہی حکم ہے۔ مانعین جب ہمارے دلائل کا جواب  
نہیں دے سکتے تو جان چھڑانے کے لئے یہ حیلہ تراش لیتے ہیں کہ دف کو ہم بھی مانتے  
ہیں، ہمارا اختلاف دوسرے آلات میں ہے۔ یہ بیانہ شرح حدیث اور فقہاء کی  
تقریرات کے بالکل خلاف ہے کیونکہ دف بھی علی الاطلاق جائز نہیں ہے۔

(امر دوم) عبارت مذکور بالا سے ثابت ہوا کہ حرایر کے جواز اور عدم جواز  
میں نیت کا ہر اثر ملے۔ چنانچہ غاخر کی نیت میں تو نوبت ممنوع اور تذکیر کی صورت  
میں جائز ہے۔ جیسا کہ آئندہ صراحت مذکور ہوگا۔ تو وہابیہ کی تقلید کرتے ہوئے مانعین کو  
لوگوں کی نیت پر حملہ نہیں کرنا چاہیے۔

(امر سوم) مانعین نے جو شرائط مانع تراشا ہے اس کا بھی اس عبارت  
سے خوبی رہو گیا۔ کیونکہ جو نوبت تذکیر کے لئے بجنی ہے وہاں تمام اہل قریب اس کو  
سننے میں جلا لگے ان میں شر انکا حرام مطلق ہیں۔ تو جن فقہاء نے ان شرائط کا ذکر کیا  
ہے تو وہ شر انکا جواز نہیں ہیں۔ بلکہ شرائط کو لو بہت اور کمال احتیاط کیلئے ہیں۔ یا یوں کہیے

کہ وہ شرائط موقوف علیہ معنی لولاء لاصح نہیں ہیں۔ بلکہ معنی شر لہذا قول الغاء ہیں کہ  
ان کی نفی سے نفی جواز لازم نہیں آتی۔ شرائط موقوف علیہ بمعنی لولاء لاصح وہ ہیں جو  
کہ اوپر تقریرات شر میں موجود ہیں۔ مثلاً ذکر فواضل اور حرمت بائیں عورت با  
لو کے کے حسن و جمال کی تعریف کہ سامع فتنہ میں پڑ جائے۔ ہماری اس تقریر سے  
ہمارے دعویٰ کی جزاء تاح کہ غنا کے جواز میں جو شرائط اکثہ فقہ میں مذکور ہیں وہ  
شر انکا اولوینہ ہیں نہ کہ شرائط جواز۔ ثابت ہو گئی۔

در مختار کی عبارت مذکور بالا کی شرح میں علامہ ابن عابدین شامی کی تصریح  
ملاحظہ ہو۔ وهذا بقید ان آلة اللہ لیس محرمۃ لعینہا بل لقصد اللہ منها  
امان سامعہا او من اشتغل بہا وہ لتعبر الاضاتۃ الاثری ان ضرب تلك  
الآلة حل قارۃ و حرم اخری باختلاف الغیۃ بسماعہا والامور بمقاصدھا  
وفیہ دلیل لسادتنا الصوفیۃ الذین بقصدون امورہم اعلم بہا فلا یہاد  
والمعتزض بالانکار کی لایحرم بکھتم فانہم المسارۃ الاخیاء و امدنا اللہ  
تعالیٰ بامداد اتہم و اعدادنا من صالح دعوتہم۔

علامہ شامی کی یہ عبارت ہمارے دعوے کے بعض اجزاء پر مکمل دلیل ہے اور  
معتز شیعہ کے قائلوں کی اور اعتراضات کا کافی ثبوت اور مسکت جواب ہے۔ اگرچہ اس  
عبارت کی تفصیلات میں ہائے توہین طویل ہو جائے گا۔ جس کے لئے ہمہ کے  
مشاغل متحمل نہیں ہیں۔ لہذا مختصر عبارت کے فوائد عرض کئے جاتے ہیں۔

فائدہ اولی: علامہ شامی نے یہاں ایک اصولی مسئلہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ یہ کہ  
اکثر و بیشتر احکام کی اضافت علت اور سبب کی طرف ہوتی ہے۔ مثلاً سوم رمضان کہ  
رمضان سبب ہے فرضیت صوم کا۔ اسی طرح صلۃ الطہر کا وقت ظہر سبب ہے صلۃ کا



لورج البیت کہ کعبہ مکرمہ حج کا سبب ہے۔ اسی طرح ذکوۃ المال اس کی تفصیل اصول فقہ میں ہے۔ آلات غناء کو جو "آلات لبو" کہا جاتا ہے اور آلات کی اضافت لبو کی طرف ہے۔ تو یہ لبوان کی حرمت کا سبب ہے۔ یعنی اگر ان آلات سے لبو مقصود نہیں ہے تو حلال ورنہ حرام۔ لہذا آلات لبو نہ مطلقاً حلال ہیں اور نہ مطلقاً حرام۔ حالت اور حرمت کا رد و رد ارا بھی اور یہی نیت پر ہے۔

فائدہ دوم: آلات لبو حرام لعینہ نہیں ہیں کیونکہ حرام لعینہ کبھی حلال نہیں ہوتا۔ بلکہ حرام لغیرہ ہیں۔ اور وہ غیر قعد لبو اور تکمیل تماشا ہے۔ جیسے دودھ حلال باقور کا کہ لعینہ حلال ہے اور اگر اس میں قطرہ پیٹا ہو تو لغیرہ حرام ہو گیا۔ اسی طرح آلات لبو لعینہ حلال ہیں اور شیخ محقق کی عبارت میں بھی یہی مکرر ہوا کہ اصل اشیاء میں بابت ہے۔

فائدہ سوم: اس مسئلہ کا تعلق نیت پر ہے تو مابین نے سامع کی نیت پر حملہ کر کے فتویٰ بڑیا۔ کہ چونکہ یہ عرس میں قولی تماشا ہے لہذا اس کی امامت ناجائز ہے۔ مابین نے ہم سوال کرتے ہیں کہ علمائے اہل سنت اور صالح دیندار جو اپنے مشائخ کے اعراس پر حاضری دیتے ہیں اور سفر کی صعوبت برداشت کر کے اپنے مشائخ کی مجالس میں اللہ تعالیٰ کے مقبولوں کی مقیمیں سنتے ہیں اور ہمارے مشائخ کرام جو سال بسال ایصال ثواب کیلئے اعراس کا انتظام فرماتے ہیں۔ اور قولی کے ساتھ مجالس میں علماء کرام کی تہذیر ہوتی ہیں۔ کیا تمہارا دل بھی کہتا ہے کہ ہر دو جانب سے لبو مقصود ہوتا ہے؟ کیا تم پر یہ حدیث صادق نہیں آتی۔ (ہلا شفت قلبہ)

فائدہ چہارم: شادی ہے جو آلات علت حرمت میان کی تو مابین کے تمام دلائل جہاں مٹورا ہو کر گر گئے۔ مثلاً ان کی دلیل (۱) ومن الناس من یشری لبو الحدیث

سے مراد غنائیہ امیر ہے تو یہاں بھی لبو کا ذکر ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے حرمت کی علت بیان فرمادی۔ ان وجدت فوجدت والا فلا اور تمام احادیث کے جو بابت بھی آگئے۔ مثلاً (استماع المصلاہی معصبة) یہاں بھی علت کا ذکر ہے۔ جو کہ لبو ہے اور اگر کہیں علت کا ذکر نہیں تو وہاں بھی علت یہی ہوئی۔

### دلیل سوم

جیسا کہ شیخ الاسلام نے شرح بخاری میں اس مسئلہ کو تفصیل سے بیان کیا۔ اسی طرح علامہ خیر الدین رطبی نے بھی اس مسئلہ کو فقہی فی خیر میں نہایت تفصیل سے ذکر کیا ہے اور اس کتاب میں تمام مذاہب کا ذکر کیا۔ پوری تفصیل تو یہاں مشکل ہے البتہ بعض حصے ملاحظہ فرمائیں۔

ذکر محمد وحمہ اللہ تعالیٰ فی السیر الکبیر عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ انہ دخل علی اخيه الربیع بن مالک وهو یغنی (الی ان قال) ومن الناس من یقول لا یاس بہ فی الاعراس والولیمۃ الا یری انہ لا یاس بضرب الدقوف فی الاعراس والولیمۃ وان کان فی ذلک نوع لہو حیث قال رحمہ اللہ اعلوا بالکحاح ولو بالدف وکذلک الغنی (الی ان قال) ومنہم من قال لا یاس بہ فی الاعباد (الی ان قال) حاصلہ انہ یفرق الحکم بین الغنی لا رالۃ الوحشۃ فیحل والولہو المجرود یحرم ومنہم من فصل فائلاً الغنی لا کان داعیۃ الی الخیر یحل وان للشر یحرم وقد صنف الفقہاء فی ذلک مصنفات کثیرۃ وکذلک اہل التصوف واجمع عبارة فہ ما قالہ بعضهم وقد سئل عن السماع بالبراع وغیرہ من الآلات المطربۃ هل ذلک حلال او حرام فہ حرمہ من لا یعتز علیہ لصدق مقالہ واباحہ من لا یشکر علیہ

لغوة حاله فمن وجده في قلبه شيئا من نور المعرفة فليقدم والافرجعه عما نهى الشرع اسلم واحكم (الي ان قال) اختلف اهل العلم في الغناء فاباحه قوم وخطره اخرون وكره مالك والشافعي وابو حنيفة في اصح ما نقل عنهم قال صاحب تشييف الاسماع لم يرو عن ابي حنيفة نص صريح وانما استنبط بعض اصحابه القول بالمتع من مفهوم كلامه في قوله "ولا يحضر التوبة وفيها لهو" وقال صاحب النهاية في شرح التهذيب من الحنفية باباحه الغناء وقال بعضهم اذا كان يغني ليدفع الوحشة عن نفسه فلا بأس به قال وبه ائمة شمس الائمة السرخسي واستدل عليه بان انس بن مالك كان يغني في بيته ولا يفعل ذلك تلهيا ومن يقول بالكراهية مطلقا حمل حديث انس على انشاد الشعر المباحة وحزم صاحب البدائع من الحنفية بما ذكر شمس الائمة وعلله بان السماع يرفق القلب وهو ظاهر كلام صاحب الذخيرة من الحنفية وذهب طائفة من الشافعية والمالكية الى التفرة بين القليل والكثير فاجاز والقليل رجعوا عن الكثير كما نقله الرافعي وغيره وذهب طائفة الى التفرة بين الرجال والنساء فجاز ما يحرمه من النساء المجانب واجرو الاختلاف فيما سوى ذلك واما سماع السادة الصرفية رضى الله عنهم فمحذول عن هذا الاختلاف بل ومرتفع عن درجة الاباحه اليه لانه المستحب كما صرح به غير واحد من المحققين سنن الشيخ عز الدين بن عبد السلام عن السماع الذي يحمل به في هذا الزمان في مجالس الذكر فاجاب بما صورته سماع ما يحرك الاحوال السبية المذكورة لاحد السوابق البه وقال في فروع الكبري عند ذكر السماع

من كان عنده هوى مباح كعشق زوجته واهله فلا بأس به ومن بدعه هوى محرم فسماعه حرام ومن قال لا اجدي نفسي شيئا من الاقسام فالسماع مكروه في حقه ليس بمحرم فمن حزم بالتحريم والكفر فقد اخطأ فيما قال ووقع في الكفر والضلال واستحق العقوبة والنكال.

تقريباً ثانياً في كبري عبادت تقي واضح ہے کہ اگر نظر الشافعی سے دیکھا جائے تو حق واضح ہے جانتے گا۔ اب اس عبادت کے متعلق ملاحظہ ہوں۔

تقريباً اولیٰ: عبادت مذکورہ بالا میں جس نیت پر حنفیہ وہ عام ہے۔ توبہ آلہ کے ساتھ ہو یا کہ بغیر آلہ کے اس لئے بعض جگہ آکر ذکر ہے اور بعض جگہ نہیں ہے اور یہ کہ جواز اور عدم جواز میں مختلف تفاسیل ہیں۔ کسی نے ایک تفصیل نو اختیار کیا اور کسی نے دوسری تفصیل کو۔

تقريباً دوم: غناء میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے اور اہل تصوف کے درمیان بھی اور بہتر تفصیل مرقی ہے کہ اگر دل میں اللہ تعالیٰ اور اس کے مقبولوں کی محبت پیدا ہو تو اسے منعنا چاہئے۔

تقريباً سوم: یہاں مطلق آیت ملے کہ "بہ نسی ناس کا اور اگر کسی خاص کا ذکر ہو گا تو اس سے مراد عام ہو گا۔

تقريباً چہارم: شافعی اور مالکی نے کراہیت کا قائل کیا ہے۔ حالانکہ ان کا فعل ان کے خلاف ہے تو اس کی تعلیق شیخ الاسلام کی عبادت میں ستر چلی ہے۔ کہ یہ دونوں امام جس نیت میں قرآن اور احادیث کا ذکر نہ ناس کو سنتے ہو جس میں وہ ناس کو سنتے تھے۔

تقريباً پنجم: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے غناء میں کوئی نسی سرخ نہیں ہے۔ امام

کے بعض شاگردوں نے امام کے ایک مسئلہ سے کراہیت مستطیل کی ہے۔ لیکن یہ استنباط ایسا ہے۔ صف کے نزدیک درست نہیں ہے۔ دونوں درشیدی مجلس میں غناء کیوں سنتے؟ اور یا یہ توہمہ کرتی؟ دیکھ کہ امام صاحب اس کو مکروہ جانتے ہیں۔ جس میں خواش کا ذکر ہوا نفی ہو مقصود ہو۔

نتیجہ ششم: غناء اس وقت منع ہے کہ مقصود ہو مجرد ہو یعنی اور کوئی ایسا مقصود نہ ہو۔ اور اگر بعض ایسا مقصود ہو یا ہائیک مقصود اور کچھ کو تو مرد صورت جائز ہیں۔ اس لئے سابق عبارت میں مذکور ہے۔ لا یاس بضر البدفوف فی الاعراس و الولیعة وان کان فی ذالک نوع من اللہو اور دوسری جگہ فرمایا (واللہو المجرد فیحرم) نتیجہ ہفتم: جتنے مذاہب ہم نے یہاں ذکر کئے ہیں ان میں مانعین کی شرائط کا ذکر نہیں ہے۔

نتیجہ ہشتم: جتنے مذاہب اور اختلاف غناء میں گزروے ہیں۔ یہ سب سادات صوفیہ و مجتہدین اللہ تعالیٰ سے سوا میں ہیں۔ سادات صوفیہ کے متعلق اتفاق ہے کہ ان کے لئے مباح بلکہ مستحب ہے اور یہ اجماع شیخ الاسلام نے شرح مظاہر میں اور علی قاری نے مرقاة میں اور امام شافعی نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے۔ جیسا کہ پہلے تفصیلاً ذکر ہو چکا ہے۔ ہم نے اختلاف کی چار مستبرکتوں سے صوفیہ کے غناء اور سماع پر اجماع نقل کیا ہے پھر واضح ہو گیا کہ امام صاحب کے نزدیک جو غناء مکروہ ہے وہ غیر صوفیہ میں ہے کیونکہ یہ کراہیت ولیمہ سے مستطیل ہے اور ولیمہ صوفیہ کی مجلس نہیں ہے۔

نتیجہ نہم: جس نے مشائخ پر فتویٰ مباحی کی اور غناء کو حرام اور کفر ٹھہرایا، وہ خود کفر اور ضلال میں پڑ گیا۔ اور اس بات کا مستحق ٹھہرے کہ اس کو توبہ لگائی جائے۔

نتیجہ دہم: مانعین نے جو غناء کی شرائط ذکر کی ہیں وہ کوئی متفق علیہ نہیں ہیں۔ صرف ایک مذہب ہے جو یہ شرائط مقرر کرنا ہے۔ عبارت ملاحظہ ہو۔ فتویٰ غیر یہ میں ہے۔

ومن اباحۃ من المشائخ الصوفیۃ فہم تخلی عن الہوی وتخلی بالنظر فی اوحاج الی ذالک احتیاج المویض الی الدوا ولد شرائط الخ یہ شرائط صرف ایک مذہب پر ہیں جیسے کہ بعدہ مذہب ہائسا پر تنبیہ کی ہے لیکن مانعین نے یہ سمجھا کہ یہ شرائط جو اذکار متفق علیہ ہیں۔

فتویٰ غیر یہ نی عبارت سے ہمارے دعویٰ کی جڑ سادہ کہ "امام حنفیہ رحمہ اللہ سے غناء کے ممنوع ہونے پر کوئی نص نہیں ہے۔" اور جزء تاسع کہ "غنا جو کہ خواش سے خالی ہو عام انہیں کے مزامیر کے ساتھ ہو یا کہ بغیر مزامیر کے، صحابہ سے لے کر اخیر بخند تک سب سنتے تھے۔" اور جزء عاشر کہ "غناء مع لطمہ امیر میں اختلاف صوفیہ کے مساوی ہے۔" ثابت ہو نہیں۔

یہاں تک توہمہ نے اپنے مدعی پر لائن بھی قائم کیے اور مانعین کے دلائل کے جواب میں، یے، لیکن مانعین کی ایک دلیل ذرا قوی ہے۔ اس لئے اس کا مستقل جواب پھر ملاحظہ فرمائیں۔ دلیل یہ ہے۔

ومن الناس من یسنون لہو الحدیث لیفضل عن سبیل اللہ۔ یہ حرمت غناء کے متعلق ہے۔ اس کا ایک جواب تو علامہ شافعی کی عبارت میں بیان کیا جا چکا ہے۔ دوسرا جواب ملاحظہ ہو۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

عن ابی امامۃ (رضی اللہ عنہ) قال قال رسول اللہ ﷺ لا تحبوا الفینات ولا تنشرن وھن ولا تعلمھن وئمنھن حرام وھن مثل هذا تولت ومن الناس من

بشری لہو الحديث هذا حديث غريب وعلی بن یزید یضعف فی الحديث.

حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ گانے والی لوٹیاں نہ پڑھو اور نہ خریدو اور نہ ان کو گانا سکھاؤ۔ ان کے پیسے حرام ہیں۔ انہی لوٹویوں کے حق میں یہ آیت پاک نازل ہوئی ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ انہی لوگ لبو اللہ حد خریدتے ہیں تاکہ لوگوں کو خداوند عالم کے رستے سے گمراہ کریں۔ اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد صاحب مشکوٰۃ نے فرمایا کہ امام ترمذی نے فرمایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

شیخ عبدالحق محدب دہلوی حدیث شریف کا ترجمہ کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

لیکن معلوم شد کہ اس حدیث کے عمدہ امت و حرمت تغنی ضعیف است

زود نہ ٹالنا و خود عمدہ ٹالنا یتوبند کہ کچھ حدیث و حرمت غناء ثابت نہ شدہ

عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حرمت غناء میں بڑی عمدہ دلیل بھی حدیث ہے اور یہ حدیث محدثین کے نزدیک ضعیف ہے اور محدثین فرماتے ہیں کہ حرمت غناء میں کوئی حدیث ثابت نہیں ہے مانعین قی ہوئی و دلیل ہے جس کو خود علامہ شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ نے رد فرمایا۔ مانعین کی ایک دلیل انہوں نے اعلیٰ حضرت بریلوی اور اعلیٰ حضرت گولڑی و رحمہما اللہ تعالیٰ کے غلو طاعت نقل فرمائے ہیں، تو اس کا جواب واضح ہے۔ کہ تلمہ ہمارے مشائخ اس کو قطعاً جائز نہیں فرماتے بلکہ انہیں مخصوص حالات میں۔ تو جب آپ نے منع فرمایا تو وہ مقام غناء نہیں ہو گا اور اس وقت گانا اور سننا مناسب نہ تھا۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہر گز نہیں ہے کہ آپ علی الاطلاق منع فرماتے ہیں۔ بلکہ نہایت مستند ذرائع سے ثابت ہے کہ اعلیٰ حضرت گولڑی نے غناء کا استعمال فرمایا۔ ان کا کہنے کے اقوال مانعین کی دلیل نہیں ہیں۔ مثلاً حضرت غوث اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ نے حاکم پر مزاحیہ کسی واقعہ کی وجہ سے نہیں جوابے جاتے۔ آخر میں

بہ مانعین سے چند سوال کرتا ہے۔

سوال اول: حضرت علامہ مولانا امجد الدین دہلوی علی شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ غناء استماع فرماتے تھے۔ یہ کہ کو خود ان کی اولاد کے توسط سے علم ہوا ہے۔ تو کیا مانعین کے نزدیک حضرت شاہ صاحب اپنے وقت میں امامت کے اہل نہ تھے اور جن لوگوں نے ان کے پیچھے نمازیں پڑھی ہیں، ان کا اعادہ مانعین کے نزدیک واجب ہو گا اسی طرح کئی اور اکابر بھی ہیں۔ جو غناء استماع فرماتے تھے۔ اور وہ مانعین کے بھی اکابر سے ہیں۔

سوال دوم: آپ مقامات حریری اور سبہ معلقہ پڑھتے ہیں۔ حالانکہ ان میں اکثر مضامین لبو اللہ حد اور فواحش کے قبیلہ سے ہیں۔ مثلاً مقامات حریری میں سرودی ایک لڑکے کو قسم دلاتا ہے (دومی اللہ دوائی بالا فلام) اور سبہ معلقہ میں (دار تجلی) کے قصے پڑھتے پڑھاتے ہوں گے۔ وہ بھی آپ کو کبھی خیال نہیں آیا کہ ہم یہ لبو اللہ حد پڑھ کر اور پڑھا کر فاسق ہو رہے ہیں اور امامت کے قابل نہیں رہے۔ آپ لوگ تو ان لبو اللہ حد کے بعد فاسق نہیں ہوتے اور ہم اہل سنت اگر ایک پاک مجلس میں یہ سن لیں۔ ہم کی الفت بڑی چیز ہے۔ خدا ہے یہ دوست بڑی چیز ہے۔ ہمارا ناز جو چمکے ہے

محمد مصطفیٰ پر ہے۔ تو آپ کا فتویٰ حرکت میں آجاتا ہے فقہا جو ابھم فہو جو ابنا۔

سوال سوم: یہاں دو چیز ہیں (اول) نفسی (دوم) آلات لبو تو جس طرح لبو کی مذمت ہے، اسی طرح نساء اور نغنی کی بھی مذمت ہے۔ مثلاً انشاء بنیت النفاق۔

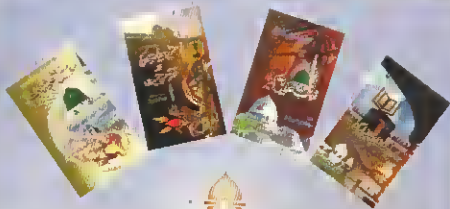
اور غناء یہ ہے کہ "مستحق کے قواعد کے مطابق شعر وغیرہ پڑھے جائیں حالانکہ مانعین کے سامنے قوال لوگ مساجد میں غناء کرتے ہیں اور اسی طرح واعظین وغیرہ کیونکہ آجکل ہزارواں دہائی ہے جو غناء کے طور پر اشعار پڑھے۔ دراصل قرآن مجید

میں جو ہو اللہ عیث کا لفظ ہے یہ اضافت اللہ علیہ الیٰہ وصف ہے یعنی اللہ عیث  
 اللہ عیث تو گائے کا نام ہے نہ کہ آلات کا۔ آلات تو صرف حدیث اور گائے کے  
 معادل ہیں۔ آپ نے ہو اللہ عیث پر تو کبھی فتویٰ نہیں لکایا۔ اور اس کے معادل  
 (ساز) کو گردن زنی قرار دے دیا۔ واللہ اعلم بالصواب

الفتیر خادم الاعضاء عطا محمد رس دار العلوم

لہاویہ۔ منظر یہ ہمدیال

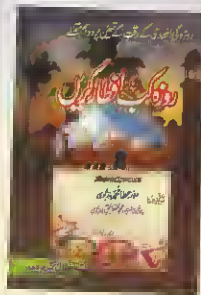
شلع سرگودھا



◦ غائبانہ نماز جہانہ نمازیں  
◦ پیارے نبی کی پیروی دعائیں



◦ نماز کے برزخانی فضیلت  
◦ اللہ کی رحمت و شفقت کے کئی کئی



9. مرکز القیاس، دربار مارکیٹ لاہور  
Ph: 042-7524048  
Sd: 0300-4205906

مکتبہ جمال کبیر